

# ГОЛОС УКРАЇНИ

Газета Верховної Ради України



№ 104 (604) • Субота, 5 червня 1993 року • Ціна 8 крб.

## ЧИ «СТАРТУВАТИМЕ» УКРАЇНА?

Парламентська хроніка

Денне засідання 3 червня

Крім учасників міжнародної конференції «Ядерна спадщина Радянського Союзу», що відкрилася в Києві з кожному інституті міжнародних відносин, «статистично-ядерний пасянь» розкладали і народні депутати України. (Закінчення на 2-й стор.)



### МІНІСТРИ РОЗПОЧАЛИ ПІДГОТОВКУ

Учора в Україну прибув міністр закордонних справ Росії А.Козирев. Мета його візиту — вирішення питань, пов'язаних з підготовкою зустрічі на найвищому рівні з проблем Чорноморського флоту.

У першій половині дня А.Козирев мав коротку бесіду віч-на-віч з міністром закордонних справ України А.Зленком, потім його прийняв Президент України Л.Кравчук. Також відбулися переговори делегатації України та Російської Федерації. У другій половині дня А.Козирев і А.Зленко відвідали Севастополь. Подорожні перебування російського міністра в українському місті — в наступному номері.

Як будуть хвиляти курс

тримати

Мужів державних

кораблі -

Чи ж буде сміх?

Чи ж буде миття?

Чи ж будуть люди

на землі?

Фотоколаж Михайла САЧКА.

### Експрес-інформація

#### ПРЕЗИДЕНТ ЧЕЧНІ ДІРІШУЧЕ

Спеціальні військові підрозділи, підпорядковані Президентові Чеченської Республіки Д.Дудаєву, захопили будинок міських зборів, де перебували лідери опозиції. Під час сутичок були вбиті та поранені. Місце перебування колишнього голови міських зборів Б.Гантемірова невідомо. Тим часом Д.Дудаєв направила на чечено-російський кордон гвардійські підрозділи. За деякими даними, в районі кордону передаються російські війська.

#### ЧИ ПРИСЛУХАЮТЬСЯ ДО ЕКСПЕРТІВ ПОЛІТИКИ?

У Києві розпочала роботу п'ята міжнародна конференція «Ядерне зброю і безпеку нових незалежних

держав», з ініціативою проведення якої виступив Амстердамський Інститут «Гласності і перебування». Директор Українського інституту міжнародних відносин Віктор Пашук сказав, що організатори конференції сподіваються на те, що висновки експертів будуть почуті тими, хто вирішуватиме це питання на державному рівні.

#### ДО ВЛАДИ — ЧЕРЕЗ РЕПРЕСІЙ

У Сербії загострюється внутрішньополітична криза. Прокуратура країни виступила з вимогою заборони опозиційній партії «Сербський рух опозиції». Її керівника вже засуджено до двох місяців ув'язнення. Як пише паризька «Фигаро», Президент Сербії С.Милошевич, усуваючи Президента СРЮ Д.Чосича та здійснюючи політичні репресії, намагається стати «єдиною владою в Белграді». За повідомленнями наших власних кореспондентів та зарубіжних інформагентств.

Василь ЧУМАК

## В ЗЕЛЕНУ СУВОТУ

Називаю в гаю западного зілля,  
западного зілля, вибухали трави;  
з ясен та кленів на рубяку зілля;  
депехи наравити побіжку на стаю;  
качанням обставлю, приберу кімнату.  
— Подивіться, мамо!  
Хороше ж то які! —

Усміхнуться очі. Поміж тим у хату вечір завітає — стомлений козак.  
Сядемо рядком. Заведем розмову тиху, сумовиту — і про все, про все, доки до вікна хусточку шовкової нічечка-черничка з поля донесе...

Продиктовано в номер

### ЧЕРЕЗ НОРИЛЬСЬК І ПРАГУ МИ ЙШЛИ ДО НАШОЇ СВОБОДИ

Сьогодні у Києві в Міжнародному павільйоні культури і мистецтва розпочинається Другий Всесвітній конгрес українських політичних в'язнів. Співголовою Всеукраїнського товариства політичних в'язнів і репресованих Євген Проник сказав, що основа причин його скликання (крім статутних вимог) — комуністичний реваншизм, що коїться тепер по Україні. Це загроза існуванню самої держави. Мета зібрання — об'єднати зусилля в боротьбі за утвердження нашої самостійності.

\* На конгресі будуть відзначені дві «журні дати» — 40-річчя Норильського повстання і 25-річчя «пражської весни». В товаристві а учасники обох подій.

### ПАРТІЇ ХОЧУТЬ ЗБОРІВ

Керівні органи Соціал-демократичної, Конституційно-демократичної та Ліберально-демократичної партій і Партії вільних селян України виступили із спільною заявою щодо політичної кризи в країні. Не думку партій, криза не дає можливості далі розбудовувати державу, а отже, щоб вийти з такої ситуації, Верховна Рада повинна терміново розглянути на сесії питання про скликання Конституційних зборів і створити парламентську комісію для розробки механізму скликання зборів.

Заяву підтримує й Ліберальна партія України.

### РУХ ПЕРЕХОДИТЬ В ОПОЗИЦІЮ

Конституційну кризу влади в Україні і неспроможність гілок влади розбудувати державу, Народний Рух заявив «про свою опозицію до всіх структур влади в Україні». В заяві з цього приводу говориться: «Вважаємо за необхідне оприлюднення альтернативних програм з формування альтернативних владних інститутів на засадах демократії і демократії». Тільки це, на думку Руху, збереже незалежність України і забезпечить гідні умови життя співгромадян.

### «БОРОМЛЯ-93»

Сьогодні у селі Боромлі на Сумщині відкривається Всеукраїнський сільський фестиваль мистецтва, спонсором якого виступили банки «Україна» та «Відродження», Мінсільгоспроду України, Укопеліа, виробниче об'єднання «Хлімпром», АТ «Газпром», Східно-Українська брокерська фірма та інші.

Абзац з листа

Майже двадцять років я зберігаю в ошадкасі (ошадбанку) за строковою вкладу чотири тисячі карбованців, так званих похоронних. Після всьохлісних перерахунків мені у квітні цього року зняли лішок — чотиринадцять тисяч і зробили відмітку в паспорті. Що я з них куплю? За що мене похоронять?

І.ДРОПАК, 72 роки.  
Віклиця.

## Парламентська хроніка

## ЧИ «СТАРТОВАТИМЕ» УКРАЇНА?

(Заявлення).

Початок на 1-й сторі.

Під час денного засідання воєн знову обговорювали питання про ратифікацію Договору СТАРТ-1, предявляючи Україні до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї. Це досі парламент України не прийняв конкретного рішення з цього приводу і не визначив своєї позиції однозначно, політика й енергетики на Заході розцінюють як політичну гру. «Спотоворюється образ України і її політика», — констатували закордонних справ Анастасія Зенко, Романівська та інші, перший заступник Голови Верховної Ради Василь Дурдинець, сказав: «Такі звинувачення є несправедливими і образливими, а головне — вони спонукають фактичною стороною України, що не повинні бути серйозним документом з юридичними та військово-політичними зобов'язаннями ядерних держав. Друга сторона на цьому шляху, джерела фінансування програми ліквідації ядерних озброєнь. Народний депутат В. Чорновол намагається сказати, що ідея вилася цифра 175 мільйонів доларів. Американський сенатор Нанс сказав під час зустрічі з Вячеславом Максимовичем, що її запропонував українська сторона. Але сьогодні ці суми явно мало. Ще раз висловлюючи аргументи на захист своєї позиції щодо ратифікації Договору СТАРТ-1 та розширення України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї, народні депутати перейшли до закритого вечірнього засідання.

Валентин ЛАВУНСЬКИЙ.

4 червня на ранковому пленарному засіданні Верховної Ради України продовжували розгляд питання про ратифікацію Договору про скорочення та обмеження стратегічних наступальних озброєнь та про приєднання до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї.

За підсумками обговорення на Верховній Раді України вийшли з розуміння робочі груп у складі депутатів, які висловили пропозиції та зауваження, з урахуванням їх доопрацювати проекти відповідних актів і передати в постійні комісії. Після розгляду цих документів у постійних комісіях робоча депутатська група має подати їх Верховній Раді для подальшого розгляду.

## ПРИСКОРЕННЯ РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМ ЧОРНОМОРСЬКОГО ФЛОТУ

Відбулося чергове засідання державної делегації України на міжквартальних переговорах з Російською Федерацією щодо Чорноморського флоту. В засіданні перший заступник Голови Верховної Ради України В. В. Дурдинець. Обговорення ширше комо проблем, пов'язаних з розподілом ЧФ і створенням на його базі нової української військово-морської флотії у відповідності з раніше досягнутими домовленостями.

Члени делегації висловили серйозну зацікавленість розвитком ситуації на флоті і наголошували, зокрема, у зв'язку з організаційно-адміністративними проблемами, проведення офіцерських зборів та інших акцій з відкритою політичною спрямованістю, що заважає нормальному продовженню

них робіт. Відбувся візит українських фахівців до СІПА з метою вивчення можливостей співпраці України з країнами, що надають допомогу у знищенні ядерних озброєнь і т. ін.

Крім того, зауважила доповідь з цього питання В. Дурдинець, «доводило нагадати, що деякі країни світу аналогічно до нас, розглядали свого часу ці документи».

У вступних окремих депутатських питаннях, що стосуються питання ратифікації СТАРТ-1, зазначили, що це буде доки, поки не буде міжнародних ефективних гарантій національної безпеки України. Насамперед це повинні бути серйозні гарантії з юридичними та військово-політичними зобов'язаннями ядерних держав. Друга сторона на цьому шляху, джерела фінансування програми ліквідації ядерних озброєнь. Народний депутат В. Чорновол намагається сказати, що ідея вилася цифра 175 мільйонів доларів. Американський сенатор Нанс сказав під час зустрічі з Вячеславом Максимовичем, що її запропонував українська сторона. Але сьогодні ці суми явно мало. Ще раз висловлюючи аргументи на захист своєї позиції щодо ратифікації Договору СТАРТ-1 та розширення України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї, народні депутати перейшли до закритого вечірнього засідання.

Валентин ЛАВУНСЬКИЙ.

Розглянуто ряд інших питань порядку денного. Національному банку України та Кабінету Міністрів поручено уникнути обсяг грошової маси в обігу за другою квартал 1993 року і механізм її кредитування, а також доповнення до статті 55 Закону «Про вибори народних депутатів Української РСР» та до Конституції України про адміністративні правопорушення, прийнято постанови в питанні адміністративного керування територіальною системою, відлучення і надання земельних ділянок для великогосподарських підприємств.

Наступне пленарне засідання передбачено провести 15 червня о 10 годині ранку.

Прес-центр Верховної Ради України

Як повідомляла прес-служба Президента України 3 червня Л. М. Кравчук зустрівся з керівництвом Торгового союзу України — асоціації громадянських організацій, що об'єднує підприємств та трудових колективів торгівлі і громадського харчування незалежно від форм власності.

Президент Торгового союзу А. Ф. Манойєв поінформував Л. М. Кравчука про

## ПОСТАНОВИ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

від 2 червня 1993 р.

№ 393

Київ

## ПРО ПІДВИЩЕННЯ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ НА ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ, В УСТАНОВАХ, ОРГАНІЗАЦІЯХ

Кабінет Міністрів України постановив:

1. Підвищати з 1 червня 1993 року тарифні ставки і посадові оклади в такому порядку:

а) на державних підприємствах, установах і організаціях, що перебувають на господарському розрахунку, а також на орендних, заснованих на державній власності, тарифні ставки робітників і посадових окладів керівників підприємств, установ, організацій та доклатки № 1—3. При цьому вказане підвищення може бути проведено в межах розряду державних підприємств, установ, організацій у порівнянні з 1990 роком у 170 разів;

б) посадові оклади керівників, спеціалістів і службовців урахуванням збільшення тарифних ставок робітників і співвідношень в оплаті праці, що склався між категоріями працівників у 1990 році;

в) підприємствах і в організаціях, діяльність яких повністю або частково фінансується за рахунок тарифних ставок і посадових окладів працівників і установ, організацій та доклатки № 1—3. При цьому вказане підвищення може бути проведено в межах розряду державних підприємств, установ, організацій у порівнянні з 1990 роком у 170 разів;

г) бюджетних установах і організаціях, діяльність яких повністю або частково фінансується за рахунок бюджетних коштів, тарифні ставки і посадові оклади працівників установ, організацій та доклатки № 1—3. При цьому вказане підвищення може бути проведено в межах розряду державних підприємств, установ, організацій у порівнянні з 1990 роком у 170 разів;

д) бюджетних установах і організаціях, в яких унікальні функції виконують працівники, які виконують інші нормативні документи, — за коефіцієнтами згідно з додатком № 4;

е) органах державної виконавчої влади, судової влади, прокуратури, митних органів, податкових інспекцій та інших, у яких унікальні функції виконують працівники, які виконують інші нормативні документи, — за коефіцієнтами згідно з додатком № 4.

Учасники засідання зазначили, що командувач флоту вжити всіх заходів щодо одоролення обстановки на флоті, припинення акцій і підпільних протестів, відновлення становища, яке було до цього.

Водночас було обговорено шляхи прискорення розв'язання проблем, що стосуються подолу Чорноморського флоту. Вирішено конкретизувати Проголошення України для їх розгляду на наступній зустрічі з Президентом Російської Федерації.

Прес-центр Верховної Ради України

## ЗУСТРІЧ У ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

діяльність цього об'єднання, головні завдання якого — надання допомоги у розвитку торговельно-промислової інфраструктури, сприяння насвоєнню ринку товарів вітчизняного і зарубіжного виробництва, надання допомоги в розвитку у відкритій приватності об'єктів торгівлі та громадського харчування, захист ін-

тересів членів союзу в органах державної влади та управління.

Президент України підтримав пропозиції Торгового союзу щодо державної політики у сфері торгівлі і громадського харчування. Відповідно до розуміння буде дано Кабінетом Міністрів України, іншим державним установам.

Рекомендувати підприємствам, установам і організаціям підвищити частку зарплати у середньомісячній заробітній платі працівників до 65—70 відсотків.

2. Підвищати з 1 червня 1993 року тарифні ставки і посадові оклади керівників підприємств, установ, організацій та доклатки № 1—3. При цьому вказане підвищення може бути проведено в межах розряду державних підприємств, установ, організацій у порівнянні з 1990 роком у 170 разів;

б) посадові оклади керівників, спеціалістів і службовців урахуванням збільшення тарифних ставок робітників і співвідношень в оплаті праці, що склався між категоріями працівників у 1990 році;

в) підприємствах і в організаціях, діяльність яких повністю або частково фінансується за рахунок тарифних ставок і посадових окладів працівників і установ, організацій та доклатки № 1—3. При цьому вказане підвищення може бути проведено в межах розряду державних підприємств, установ, організацій у порівнянні з 1990 роком у 170 разів;

г) бюджетних установах і організаціях, діяльність яких повністю або частково фінансується за рахунок бюджетних коштів, тарифні ставки і посадові оклади працівників установ, організацій та доклатки № 1—3. При цьому вказане підвищення може бути проведено в межах розряду державних підприємств, установ, організацій у порівнянні з 1990 роком у 170 разів;

д) бюджетних установах і організаціях, в яких унікальні функції виконують працівники, які виконують інші нормативні документи, — за коефіцієнтами згідно з додатком № 4;

е) органах державної виконавчої влади, судової влади, прокуратури, митних органів, податкових інспекцій та інших, у яких унікальні функції виконують працівники, які виконують інші нормативні документи, — за коефіцієнтами згідно з додатком № 4.

Учасники засідання зазначили, що командувач флоту вжити всіх заходів щодо одоролення обстановки на флоті, припинення акцій і підпільних протестів, відновлення становища, яке було до цього.

Водночас було обговорено шляхи прискорення розв'язання проблем, що стосуються подолу Чорноморського флоту. Вирішено конкретизувати Проголошення України для їх розгляду на наступній зустрічі з Президентом Російської Федерації.

Прес-центр Верховної Ради України

постанову Кабінету Міністрів України від 4 лютого 1993 р. № 74 «Про єдині тарифні умови оплати праці робітників і службовців за загальними (наскладними) професійними та спеціальними»;

постанову Кабінету Міністрів України від 17 лютого 1993 р. № 89 «Про мінімальні зарплатні»;

постанову Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 121 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

абзац третій пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

пункт 6 постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1993 р. № 125 «Про підвищення розмірів грошової компенсації працівників підприємств, установ, організацій»;

## РОЗ'ЯСНЕННЯ

## з приводу проекту Комісії ВР з питань АПК

давав народний депутат О. О. Мороз. Тобто, це думка тільки його самого та одногодусів. Думка ж інших, у тому числі й моєї, хоча б тому, що про Національну гвардію існує закон, який ніхто не постановив відміняти, не скажімо, це одне з відповідальних народних депутатів не повинні пропонувати засобом масової ін-

формації непродуктивних проектів. Тим більше вони повинні обережно підходити до питань, з яких не мають відомої підстави для висновку, що найбільш вразливу сферу проблеми той, хто це не знає. Комісія ВР з питань оборони і державної безпеки не висловить свою думку з цього приводу.

**Доповідь міністра закордонних справ України А. М. ЗЛЕНКА  
на сесії Верховної Ради України 3 червня 1993 року**

Питання, яке розглядає сьогодні Верховна Рада України, має, безсумнівно, надзвичайно важливе значення для подальшої долі України, забезпечення її воєнної, економічної та екологічної безпеки, визначення її місця серед цивілізованих держав світу.

Йдеться про те, чи буде Україна безядерною державою, тобто такою, яка не володіє ядерною зброєю. На це питання, здається, свою однозначну відповідь вже дав парламент України в рідлі своїх рішень.

На виконання цих рішень Верховної Ради відповідно діяв уряд, Україна.

Цього передрозу грунтовний аналіз основних всіх можливих аспектів ситуації в Україні у двох фундаментальних угодях у галузі обмеження озброєнь та роззброєння, зокрема Договору про скорочення та обмеження стратегічних наступальних озброєнь, а також Договору про розповсюдження ядерної зброї. Результати цього аналізу, який ми безперечно здійснювали в тісній співпраці з нашими провідними експертами, дають чіткі і певні відношення ідентичності цього протоколу, свідчать про те, що національний інтерес України відповідає тим же ратифікації Договору про СНО-1, та її приєднанням

Протягом майже року пі-  
сля підписання 23 травня  
1992 року Лісабонського  
протоколу про участь  
України в діяльності  
Євро-Радко, національної  
безпеки України, Радю обо-  
рози України, на слуханнях  
засоби масової інформації  
завжди були присутні  
Верховний Радя. Прому ви-  
ставляла надавали багато уваги  
засоби масової інформації,  
які висвітлювали діяльність  
їхніх. Його обговорювали фа-  
хівці та науковці на між-  
кардонних зустрічах, семіна-  
рах, конференціях, де  
де переслідувалися сказати,  
що, мабуть, жодне інше по-  
літичне питання не привер-  
нуло такої уваги. Зокрема  
політичного керівництва і  
народу України, як питання  
про приєднання до ДНЗ

Підсумком результатів  
цих обговорень, більшість  
фахівців дійшли до однієї.

З цими лисновками, а також аналізом зовнішньополітичних наслідків можливих альтернатив ядерної стратегії України, я хотів би ознайомити членів Верховної Ради України.

Особливість ситуації, в якій опинилася Україна після розпаду колишнього СРСР і проголошення наміру стати без'ядерною (навіть у майбутньому) державою, полягає у відсутності визначення України згідно з положеннями ДНЯЗ ядерною або без'ядерною державою шляхом приєднання до Договору.

Україні фактично стала спадкоємницею ядерної зброї, дислокованої в її території. Але, як підкреслюють фахівці, у зв'язку з тим, що контроль над цією зброєю ніколи не належав Україні, вона, на їх думку, не може розглядатися як ядерна держава у чистому вигляді.

Як відомо, право власності передачає наявність принаймні трьох основних умов: володіння, користування, розпорядження об'єктом власності.

Україна ж насправді ніколи не мала змоги «корис-

туватися» ядерною зброєю, незважаючи на заяви щодо неймовірності «української» ядерної зброї. Можливо, на перший погляд, це видається не таким вже суттєвим аргументом, але з ним не можна не рахуватися як із загальноприйнятним принципом, передбаченим Договором про СНО.

Можна припустити, що Україна як правонаступниця колишнього Радянського Союзу могла б продовжити участь СРСР у ДНЯЗ як держава, що володіє ядерною зброєю. Це було б єдиною правомірною, а юридичної точки зору, можливістю для нашої країни предявити до нуду «визнання» ядерних держав — іншими словами, стати стороною ДНЯЗ з єдиним сестрим.

Нагадаю, що згідно статті 9 Договору державою, яка володіє ядерною зброєю, є така, що виробила та підірвала ядерну зброю або інший ядерний вибуховий пристрій до 1 січня 1967 ро-

На думку українських користувачів міжнародників, Україна, як держава — правонаступниця СРСР, відповідає такій дефініції. І можна припустити можливість «вважання» України ядерною державою. Але спочатку нам потрібно було б вирішити всі юридичні та технічні питання. Об'єднанням Номандуванням СНС СНД (що фактично означає «Росією») щодо реалізації «можливості користуватися» своєю «самоцією».

Існує думка, що ядерна зброя надає майже абсолютну гарантію безпеки держави, її територіальної цілісності і непорушності кордонів.

З одного боку це дійсно так. Ядерна зброя є найбільш ефективним засобом стримування, особливо при наявності стратегічного паритету (що існував між США і колишнім СРСР протягом 30 років), який практично унеможливило застосування збройної сили для вирішення спірних питань між ядерними державами. Питання полягає тільки в тому, чи існують зараз в Україні необхідні умови для того, щоб вона могла бути ядерною державою з утриманням у боєздатному і безпечному стані ядерного арсеналу, що дислокується на її території.

Саме питання наявності у України реальної можливості не тільки проголосити себе ядерною державою, але забезпечити і підтримувати цей статус матеріально посідали центральне місце в ході їх аналізу науковцями-ядерщиками, провідними спеціалістами, які тільки с в Україні.

Як констатують спеціалісти, для того, щоб Україна могла мати боездатну і безпечну ядерну зброю, необхідно, ни перше, створити відповідну власну інфраструктуру, без якої ядерна зброя може перетворитися у фактор загрози власному народу.

Відомо, що ядерні боеза-  
ряди є надзвичайно склад-  
ними механізмами, над ство-  
ренням яких в ядерних дер-  
жавах працюють багатоти-  
сячні колективи висококвалі-  
фікованих науковців та  
техніків. Ядерні комплекси,  
де працюють такі фахівці,  
складаються щонайменше з  
такіх семи головних еле-  
ментів:



- 1) відповідної науково-технологічної бази;
- 2) індустріальної бази для виробництва ядерних матеріалів (в першу чергу, високозбагаченого урану і плутонію);
- 3) індустріальної бази для виготовлення ядерних бомб і зарядів і підтримки їх у відповідній номінації;
- 4) індустріальної бази для виробництва засобів доставки.

5) інфраструктури, яка забезпечувала транспорт, зв'яз, технічне обслуговування, безпечне зберігання, фізичний захист ядерних об'єктів;

б) інфраструктури для безпечного обслуговування ядерної зброї:

7) полігонів для випробування ядерних боєзарядів.

Більшість цих елементів до речі дуже «брудних» екологічної точни зору — в Україні відсутні. Їх створення, за підрахунками, проведеним відповідними науково-дослідницькими установами України, становитиме в 62 по 100 млрд доларів.

І якщо далі з них за р  
хунов надзвичайних, явс  
жливих, багаторічних зуси  
усього українського народ  
при багатомільярдних ви  
ратах ще можна створити,  
проведення ядерних нпроб  
аань ка території Украі  
однозначно виключається.

Нагадую, що створення ядерної зброї США коштувало більше ста мільярдів доларів за цінами того часу. Нинішній СРСР нитратив створення і розгортання ядерної зброї приблизно 1 трлн. крб. у цінах 50-х років. Саме сьогоднішня економіка України не може внести такої тягар.

Україна має грантційний строк (не більше 10—12 років), після якого вона підлягає роззброєнню і повинна перейти на мирне використання ядерної енергії. Ще коротший строк передбачено для держав, які не мають ядерної інфраструктури і не обідня і для того, щоб підтримувати н безпечному стані ті ядерні босоголонки, які Україна успадкувала від колишнього СРСР. Ножна

рантійний строк у екологіч-  
дуже небезпечних трітій-  
вибухових пристроїв, які в-  
нормовуються у сучасні  
ядерні зарядах.

Наші військові, спеціалі-  
ти звanoть, що, переваж-  
більшість боеголовон, в  
дислоковані на території У-  
раїни, вже вичерпали знач-  
частину свого «гарантійно-  
ресурсу». Радіаційна небезпеч-  
ність цих зарядів, як і в разі

ресурсів». Гостя «протиставляв» майже року тихані «номінаційно-технічні» до України не віддалися і розраховувати, що це робитиметься у майбутньому, сподівань вбачає. Через певний час після закінчення гарантійного строку за розумкомплектування ядриних боеголовки не візьмуть навіть ті підприємства, які їх збирали. То с надзвичайно небезпечно.

Невідомі проблема над

ного знешкодження, т  
екологічно безпечного  
зуконплектування та п  
робки ядерних боеголо  
набуде нагального хар  
ру. Просто так залишит  
нючу ядерну зброю в  
раїні стає неможливим.

Окрема проблема — 130 рідкопаливних ракет РС-16 (а 176, що дислоковані в Україні). Відомо, що складові палива цих ракет, зокрема гептил, а також токсичними і стійкими, цьому воєніз наближаючи до боєвих отруйних речовин, тобто хімічної зброї. Гарантії військотехніки менш безпечною перебування цих ракет на бойових чергуваннях недовозі занепокоєння.

Ці ранети вже зараз стають реальною екологічною грозою України, і надалі загроза буде все більше стати. Ефективної технології нейтралізації і подальшої утилізації гептилів немає, але за будь-яких найближчим часом цю проблему нам потрібно вирішувати.

Фахівці переновані в  
му, що не доводиться  
раховувати на те, що я  
ній України в цьому пи  
ні допомагає буди

Інша держава, що здійснює аналіз розподілу ядерної енергії протягом останніх чотирьох років, це Україна. Україна відібрала від курсу на набуття у майбутньому безядерного статусу реакція інших країн однозначно різко негативною. Можна з певною впевненістю передбачати згоряння інтересу європейських, фініських, науково-технічних носіїв України а іншими державами, припинення економічної та гуманітарної допомоги Заходу, зняття протекторату і заборони на впровадження санкцій та обмежень на ввезення торгівельного ембарго і навіть блокування.

Це обумовлено реальними інтересами західних держав, більшість з яких рішуче вступають проти збільшення за будь-яких умов стількості визнаних ядерних держав.

Здатність західних держав і світового співтовариства вдаватися до самих рішень заходів засвідчує, зокрема, характер прийнятих свідомо проти Іраку і Югославії. **ситуація** стосовно України буде суттєво відрізнятися, але не викликає ніяких сумнівів те, що на Заході, не тільки на Заході, спроб України стати ядром державою, відношенням до неї негативним.

Нівія якщо протн У  
ні і не будуть вкиті все  
люючи санції, нам д  
зрозуміти, що буде пере  
тий доступ до будь-я  
співробітництва і обмін  
галузі розвинених техн  
гій, припиняться пост  
ня ядерного палива для  
райських АЕС, будуть  
совані всі звичайні для  
мальних міждержавних  
носія торговельні та ф  
соні пресервіції і підл

На основі всеохоплюючого аналізу спеціалісти дійшли висновку, що альтернативою для України є комплексна безпека національної безпеки України є комплексна безпека. Здійснення цих заходів у складних умовах буде ефективним і надійно забезпечить національну безпеку України в її ширшому значенні.

клад колишнього Рад  
кого Союзу, який бу  
могутнішою ядерно  
жовою світу. Але я  
зброю не зберегла СРС  
розпаду.

Для України норми доброзичливих відносин усіма сусідами, приєднаний розвиток політико-економічних, науково-технічних відносин з США та іншими країнами Заходу, реформа умов для іноземних інвестицій, глибокі економічні реформи на засадах вільної економіки, подальша демократизація суспільства, передусім, наша вчужа неополітична стабільність, все це є ті складові, які утворюють національну безпеку України, які можливі за умови набуття Україною статусу держави, що не діє ядерною зброєю.

Зараз ми виходим  
ратифікацію Договору  
СНО і приєднання до Д  
У зв'язку з цим МЗС з  
рушенням Президента  
ни проводить інтенсивн  
боту з тим, щоб ще до  
равни чинності цих  
мектів для України, за  
читі:

— надання Україні п  
тій П національної бе  
з боку ядерних держав

— отримання зобов'язань від США та інших західних країн стосовно фінансової допомоги у ліквідації наслідків аварії.

— отриманні справової компенсації за якомусь компонентом тактичних дій на території України, ніж стратегічних наступів зброї (якщо прийнято рішення їх комплектовувати і перелік на російських підприємствах):

— отримання допомоги у вирішенні певних економічних проблем.

Щодо гарантій безпеки, то йдеться про втраті ядерними державами політико-правового довіря, яким підтверджується завдання про неможливість будь-якого збільшення сили ядерних де- Значаяма, такі завдання самі по собі не є тують безпеку України, випливають внаслідок неможливості забезпечити гарантії ми отримали в редньому плані від Співнічних Штатів, Великобританії і Російської Федерації, ції і НАТО. Вони вклучує у формі односторонніх гарантій безпеки, які не захищає по відношенню до України. Нонусальності, а приводу з зазначеними жавами же продовжують

Питання фінансової  
мощі України у зв'язі  
ядерної зброї та пред-  
стоять постійних переговорів,  
ведуться в Сполуче-  
них Штатах протягом  
тисяч місяців. Ці питання  
ком авторитетний ми ко-  
мунікації з іншими захід-  
державним, деякі з яких  
довольно готовістю і  
нам цілий ряд до-  
маші співробітників  
США готові асигнувати  
цілі 175 млн. доларів,  
якщо асигнувати 10 млн.  
рів на створення ННУ  
технологічного Центру у  
м. Чикаго, який  
розкриває як шматит, і  
визначення України у зв'язі  
визначенням двох  
СНО, але ми вважаємо

(Закінчення на 4-й ст.)

# Доповідь А. М. Зленка

(Закінчення,  
починає на 3-й стор.).

з часом вона буде збільшена як за рахунок додаткових асигнувань а боку США, так і за рахунок залучення до цього інших західних країн. В усьому разі можна говорити, що розуміння цих проблем зростає.

Щодо використання ядерних компонентів беззарядки, дислокованих в Україні, від Сполучених Штатів ми відразу отримали застереження, що США не будуть укладати контракти з Росією згідно з вже підписаною угодою державами-учасниками Договору про нерозповсюдження ядерної зброї на 1 млрд. доларів, доки між Росією і Україною не буде досягнуто домовленості про справедливий відшкодування України за ці компоненти.

Ща низка заходів, пов'язаних з ліквідацією стратегічних наступальних озброєнь, і зокрема відшкодування ракет РС-18, мають у перспективі сприяти вирішенню питань, пов'язаних з їх вилученням і вивезенням з території України. Йдеться про озброєння або

отримання від США, Великої Британії та технології ліквідації високошвидкісних реактив, яка може бути використана для ліквідації не тільки ракет, а також різноманітних відходів хімічних підприємств і інших токсичних речовин. Осьні думками з цих питань, як має місце на різних рівнях.

Протягом останніх місяців відбулися напружені переговори з Росією а широкого кола питань, пов'язаних з ядерною зброєю, розташованою на території України.

Вже проведено два раунди цих переговорів. Бока сайчаєть пра те, що Російська сторона стаєть на переговорах мету аугусту Україну передати дислоковані на її території стратегічні ядерні сили в першу чергу, стратегічні ядерні беззарядки під юрисдикцію США з відповідним повним її підпорядкування Міністерству оборони Росії.

За цих умов Росія готова домогтися, про надання першої компенсації. Україна, з свого боку, за компетенті стратегічної ядерної зброї, що виводити-

меться з території України в Росію для її розуклопентування і знищення. При цьому Російська сторона категорично відмовляється обговорювати питання про використання таких матеріалів а тактичних беззарядки, виведених в Україну а травні минулого року.

Російська делегация проводить на переговорах ліній жорсткого тиску і прив'язує вирішення питань забезпечення ядерної безпеки України, дислокованих в Україні, а визнанням а боку України права власності Російської Федерації на всю ядерну зброю, розташовану в Україні. На те ми не можемо піти, оскільки це торкається питання суверенітету а економічних інтересів України.

Разом з тим очевидно, що відсутність остаточного рішення щодо безлюдного статусу України не сприяє хожу цих переговорів, веде до того, що ми залінаємось без будь-якого підписання міжнародного співтовариства. Значяно, Догові про СНО, переговори про укла-

дення якого велись без участі України, не в усьому відповідає нашим інтересам. Відбиті позицію України можна було б в Україні Верховної Ради України а аякзку а ратифікацію Договору.

Головним в Договорі про СНО, який Україна згідно з Лісабонським протоколом має ратифікувати, є дві основні умови: а) досягнення до ДНЯЗ, є те, що для досягнення скорочень і обмежень стратегічних наступальних озброєнь, ми встановили досить тривалий термін — сім років. Тільки стор для ліквідації ядерної зброї, дислокованої в Україні, відзначені а загальнонародному міжнародному документі, не викликає ні у кого серйозних заперечень.

Цей час має бути достатнім для здійснення державою України реформування її економіки, становлення громадянського суспільства і його консолідації, повного входження України а сімю цивілізованих країн світу.

Шановні народні депутати! Сьогодні вже настає час остаточно визначитися а питанням про ратифікацію Договору про СНО, підписанним до ДНЯЗ. Подальші зволікання а прийняття відповідного рішення заважають

як більшій школи національним інтересам України.

Адже протягом останніх місяців засобами масової інформації не без спонукання а боку державних чинників як наших західних партнерів, так і Росії створюється образ України як неспівідного учасника міжнародного співтовариства, держави з надмірними воєнними амбіціями.

Відповідно ми втрачаємо позитивну репутацію стабільної держави, на яку ми заслуговуємо більш ніж будь-яко з держав — правоохоронців конституційного СРСР. Втрачаємо ми також і час для налагодження і подальшого розвитку політичних відносин а тими державами, які об'єктивно зацікавлені в існуванні сильної, економічно розвинутої, незалежної України. Саме такі відносини мають сформуватися в разі успішного впровадження а разлі безпеки можуть і по-якні слугувати надійним підґрунтям зовнішньої безпеки України.

Вибір, перед яким стоїть Верховна Рада, має дієво історичне, визначальне, а майбутнього України значення.

Ми не можемо припустити тут помилки, бо часу для її виправлення вже майже не відведено.

## Співдоповідь першого заступника Голови Верховної Ради України В. В. ДУРНИЦЯ на сесії Верховної Ради 3 червня 1993 року

Шановний Леоніде Манаківчу!

Шановний Іване Степановичу!

Шановні народні депутати! Питання про ратифікацію Договору про скорочення та обмеження стратегічних наступальних озброєнь та про нерозповсюдження ядерної зброї на сьогоднішній день в проблемі, аякзку гурбе — і не далеко не перобліжання — всь світ.

Всі хвилювало одне: по-літичне саме Верховна Рада розвирішує питання про ратифікацію Договору про стратегічні наступальні озброєння та про приєднання до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї та, що саме головне, — прийме відповідні рішення. Те, що це досі не відбулося, васте, часо хвилюється, як подвійна гра, намагаючись переграти протоложений Верховною Радою України намір стіти намірною державою, що не володіє ядерною зброєю.

Послідовність а це, а асобах масової інформації та засобах масової інформації наших іноземних держав наших діячів, як уже говорив Анаатій Максимович Зленко, виступає створення образу України як держави, що не дотримується взаємн на себе обов'язків, аякзку має «великодержавні амбіції» і «незалежність» ставиться до точн розуму міжнародного співтовариства.

Такі закінчення є несприятливими і образливими, а головне — вони порицять фактичний сторони «справ».

Настає час внести ясність в це питання. Тому дозволяю собі волюнтаризувати вас те, як проходить підготовка до обговорення Договору про скорочення та обмеження стратегічних наступальних озброєнь та Договору про нерозповсюдження ядерної зброї у Верховній Раді. Уважальна увага. Від вирішення цих проблем значною мірою залежить і час майбутнього пленарного засідання, і головування відповідних проектів рішень.

Передусім потрібно відкрито заявити і підтвердити намір України

до закінчення документів. Це можемо підкріпити тактично конкретними фактами.

В тісному контакті з органами виконавчої влади виступає активна підготовча робота до розгляду цього питання Верховною Радою. Миттєвою Верховної Ради була створена і працює правдою тимчасовою депутатська робоча група. В цій роботі беруть участь повноважні представники Міністерств і відомств, незалежні експерти.

Комісія, пов'язані з цим питанням детально вивчає і аналізує а Комісії Верховної Ради а закордонних справах, з питань безпеки, а питання державної безпеки, а питання державного суверенітету, міжреспубліканських і міжнародних відносин, а міжнародного базису галузей народного господарства, з питань екології та раціонального природокористування. Комісія відбудовує і продовжує відбудовує поглиблене комплексне вивчення цих документів а урахуванням питань, пов'язаних з безпекою національної безпеки України та підготовки необхідних рекомендацій і проєкцій рішень, аякзку цього питання на засіданнях Верховної Ради України.

З цією метою в рамках робочої групи ми створюємо комісії експертних підгруп, які займаються детальним аналізом різних аспектів, пов'язаних а ратифікацією Договору. Зокрема, проведено інтенсивну роботу по вивченню військово-політичних, політичних, економічних, науково-технічних, фінансово-економічних аспектів ядерного розробництва. Визначено питання конституційності процесу ання ядерної зброї, а також проблеми соціальної та екологічної ідентифікації відшкодування ракетних частин та їх сімей — після скорочення ракетних відходів.

Члени робочої групи проводять підготовчі аякзку закриті слухачі за результатами проведеної роботи. Звісною побуду в місії робочої групи аякзку підняти скороченню відшкодування до Договору, виче-

но і провадилось великий обсяг матеріалів Мікобросу, Міністерства закордонних справ України, інших урядових структур, наукових та науково-дослідних установ. Наочно аякзкується реакція українських та зарубіжних засобах масової інформації. Представники робочої групи брали участь у переговорах про цесі в Росію і США щодо вирішення конкретних питань, пов'язаних з ліквідацією ядерної зброї. Відбувся візит українських фахівців до США, аякзку вивчення можливостей виведення наш американською стороною гарантійної допомоги з знищення ядерних оз-

броєнь. Це не можемо діяти по-літично. Потрібно була чад осмислення всіх аспектів цих документів. Це слід аякзкувати, аякзку досягнення домовленостей про ання власності Договору, перш а всі, аякзку ання власності дітям та обмежень для забезпечення ратифікації Договору на території Білорусі, Казахстану, Росії та України.

Верховна Рада України має забезпечити відшкодування всім сторонам до того, аякзку Догові про нерозповсюдження а ядерної зброї були ратифіковані чинники, аякзку ання власності всім можливим засадами участі України а реалізації міжнародних документів, аякзку ання власності екологічної безпеки, а також можливості фінансової участі України а залученні міжнародних коштів.

Адже мова йде про зменшення кількості ядерної зброї на одну бо дві трети

Тому як ніяк не можна знизити Україну а оцінку, аякзку об'єктивно оцінювати наслідки інших реальних фактів.

Тепер про деякі інші особні моменти. Висловивши Україною Лісабонський протокол було важливим елементом низки зовнішньополітичних заходів України, спрямованих на зміцнення через правові інструменти принципу повного рівноправ'я держав — правоохоронців міжнародного співтовариства.

З політичної і правової точки зору підписання Лісабонського протоколу дає змогу нашим державам приєднатися до Договору, що забезпечує і рівноправний статус а США, аякзку інших держав, на території яких буде діяти Договір. Безумовна участь у Договорі фінансової участі України в співтоваристві, що Україна а також аякзку правохоронців СРСР, як і Росії, і верховної Ради аякзку об'єкту Договору на його рівноправного суб'єкта.

Слід сказати, що Лісабонський протокол передає до Верховної Ради України досягнення домовленостей про ання власності Договору, перш а всі, аякзку ання власності дітям та обмежень для забезпечення ратифікації Договору на території Білорусі, Казахстану, Росії та України.

Верховна Рада України має забезпечити відшкодування всім сторонам до того, аякзку Догові про нерозповсюдження а ядерної зброї були ратифіковані чинники, аякзку ання власності всім можливим засадами участі України а реалізації міжнародних документів, аякзку ання власності екологічної безпеки, а також можливості фінансової участі України а залученні міжнародних коштів. Аякзку ання власності екологічної безпеки, а також можливості фінансової участі України а залученні міжнародних коштів. Аякзку ання власності екологічної безпеки, а також можливості фінансової участі України а залученні міжнародних коштів.

тини, а по повну ліквідацію ядерної зброї а Україні, що має місце в інших державах для України а точка зору її безпеки і навіть існування.

Довідаюся, що, а саме з урахуванням цих моментів і велася підготовча робота до ратифікації.

Хотів би, шановні колеги, підкреслити, що Президія Верховної Ради, як і всі, не більшість депутатів, входить а наступного: а тому, яке рішення буде прийняте з цього приводу і коли саме воно буде прийняте, ми не можемо вернутися виключно інтересам свого народу і нашої держави, пропонуємо і навіть попередні рішення, домагаючись інтересів інших держав і беручи до уваги процеси, що відбуваються в світі, аякзку ання власності дітям та обмежень для забезпечення ратифікації Договору на території Білорусі, Казахстану, Росії та України.

І я не виступаю раціоналістично, зауважити, робити це грунтовно.

А тепер дозволяю мені зупинитися на додаткових проблемах, які були ання в ході підготовки роботи.

Питання про ання України ефективних гарантій її національної безпеки.

Після обговорення Договору про стратегічні наступальні озброєння та Договору про нерозповсюдження ядерної зброї на сьогоднішній день ситуація наочно дислокована на території України ядерної зброї є унікальною в світі, аякзку ання власності дітям та обмежень для забезпечення ратифікації Договору на території Білорусі, Казахстану, Росії та України.

Вірше держава, на разі з іншими державами, аякзку ання власності дітям та обмежень для забезпечення ратифікації Договору на території Білорусі, Казахстану, Росії та України. Вірше держава, на разі з іншими державами, аякзку ання власності дітям та обмежень для забезпечення ратифікації Договору на території Білорусі, Казахстану, Росії та України. Вірше держава, на разі з іншими державами, аякзку ання власності дітям та обмежень для забезпечення ратифікації Договору на території Білорусі, Казахстану, Росії та України.

(Закінчення на 5-й стор.).

## 5 черанв 1993 року. № 104 (604)



## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ВІД 3 ЧЕРВНЯ 1993 РОКУ

№ 403

КИЇВ

## ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО РЕГУЛЮВАННЯ ЦІН І ТАРИФІВ

У зв'язку із значним підвищенням вартості енергоносіїв, що надходять в Україну, та з метою відшкодування зростаючих витрат підприємствам, які виробляють товари народного споживання і надають послуги населенню. Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Установити граничні розміри підвищення цін і тарифів на товари народного споживання та послуги, що надаються населенню, згідно з додатком № 1.

2. Визначити за необхідне надати додаткові повноваження органам державної виконавчої влади щодо встановлення цін і тарифів на окремі види продукції, товари і послуг та виступи ухвалити та переа-

ти продукції, товари і послуг, на які може запровадитися державне регулювання цін і тарифів та за якими підприємства-антимонопольні здійснюють декларування ціл і тарифів.

У зв'язку з цим вносити додаток № 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 1992 р. № 715 «Про регулювання ціл, а також додати № 1 і 2 до Тимчасового положення про державне регулювання цін і тарифів, затвердженого зазначеною постановою, у своїй редакції (додаток № 3).

3. Міністерству економіки і Міністерству фінансів на погодженням із заінтересованими підприємствами і відомствами переглянути розміри дотаций на

окремні види соціально значущих товарів і послуг для населення відповідно до зміни ціл і тарифів, передбачених додатком № 1 до цієї постанови.

4. Вжити таких, що втретє чиняться, розділ II граничних розмірів підвищення цін і тарифів на продукцію, товари та послуги, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 1992 р. № 715 «Про регулювання ціл».

5. Протягом набуває чинності з 5 червня 1993 року.

Прем'єр-міністр України

Л. КУЧМА

Міністр Кабінету Міністрів України

В. ПУСТОВИТЕНКО

## ДОДАТОК № 1

до постанови Кабінету Міністрів України від 3 червня 1993 р. № 403

ГРАНИЧНІ РОЗМІРИ  
підвищення цін і тарифів на товари  
народного споживання та послуги, що  
надаються населенню

	Граничні розміри підвищення цін і тарифів, відсоток
Вугілля і вугільні брикети, тони	8000
Паливо січне побутове, тони	30000
Газ освітлювальний, літра	50
Газ січний:	
для побутових потреб (крім опалення індивідуальних будинків), куб. метри	25,5
для опалення індивідуальних будинків, куб. метри	14
Гас скраплене:	
в балонах, кілограми	150
а резервуарі колективного користування, кілограми	90
Електрична енергія, що відпускається на комунально-побутові потреби населення (за 1 кВт. год.), яке проживає:	
у сільських населених пунктах (крім будинків, обслуговуваних стаціонарними електростанціями і електропідстанціями установками)	5
у міських населених пунктах (у будинках, обслуговуваних стаціонарними електростанціями і електропідстанціями установками)	10
у сільських населених пунктах (у будинках, обслуговуваних стаціонарними електростанціями і електропідстанціями установками)	7
Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів	
Комунально-побутові послуги: послуги підприємств і установ теплової енергії для центрального опалення (за загальною ціною) і гарячого водопостачання	5
Квартирна плата	10
Послуги пасажирського транспорту: перевезення пасажирів і багажу залізничним транспортом (крім міських перевезень)	8
перевезення пасажирів і багажу місц. міськ-10 км. згідно з тарифами: автобусом, однією поїздом, тролейбусом	15
метр	15

Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів

Послуги зв'язку (за переліком, встановленим Мінзв'язку за погодженням з Мін у середньому економіки)

	Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів
Місячна плата за проживання в студентських гуртожитках, включаючи користування постільними речами: для студентів, аборитурентів та слухачів підготовчих закладів вищих навчальних закладів	0,04
для студентів та аборитурентів технікумів	0,03
для аспірантів, докторантів, які призначаються за відрядженнями вищих навчальних закладів для складання іспитів; викладачів і працівників науково-дослідницьких закладів, які перебувають у відрядженнях	0,1

## Примітка.

Аспіранти, докторанти, клінічні ординатори, інтерни, слухачі систем підвищення кваліфікації за користування жилью площею та комунальними послугами сплачують за ставками квартирної плати, встановленої для будинків державного житлового фонду. Для визначення категорії проживаючих житлових умов, що на кожному місці, якщо вони займають не окрему кімнату, а також за користування постільними речами вирішується адміністрацією інституту за погодженням з профспілковою організацією, але її розмір не може бути нижчим від плати, встановленої для студентів вищих навчальних закладів. Міноспирт, МОЗ, інші міністерства, відомства, які мають навчально-виховні заклади, диференціюють вартість проживання в гуртожитках у межах граничної плати.

Граничні розміри реалізації (у відсотках до собівартості)

Хліб і булочні виробів з борошна пшеничного першого і другого сортів та житнього, хліб і булочні виробів із суміші борошна пшеничного першого і другого сортів (з кількістю борошна пшеничного вищого сорту не більше 50 відсотків), хліб і булочні виробів для дієтичного борошно пшеничне та житнє

Дитяче харчування

Лікарські засоби і виробів медичного призначення (за переліком, встановленим МОЗ за погодженням з Мінзв'язком)\*\*\*

Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів

Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів

Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів

Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів

Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів

Граничні розміри плати та коефіцієнти до ціл, що діючі на 30 квітня 1993 р. ціл і тарифів

Міністр Кабінету Міністрів України

В. ПУСТОВИТЕНКО

## ДОДАТОК № 2

до постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 1992 р. № 715 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 3 червня 1993 р. № 403)

## ПОВНОВАЖЕННЯ

органів державної виконавчої влади щодо встановлення цін і тарифів на окремі види продукції, товарів і послуг

1. Міністерству економіки встановлюється: таємні на деревину, що відпускається на міжгосподарські вирахування на геологопромислові роботи;

застави цін на сызку тару; порадки регулювання тарифів на електричну і теплову енергію, що відпускається споживачам (крім населення) усіма енергопостачальними організаціями і підприємствами; диференційовані тарифи на електричну і теплову енергію виробництва системи Міненерго; тарифи на воду, що збирається із водоспоживачів системи (поверхневих і підземних джерел), для внесення плати в бюджет за поданням Держжоду.

2. Державний комітет по нафті і газу за погодженням з Міністерством економіки встановлює окремі тарифи на газопровід для виробників і споживачів.

3. Державний комітет по вугільній промисловості за погодженням з Міністерством економіки встановлює окремі тарифи на вугілля та вугільну продукцію.

4. Міністерство зв'язку за погодженням з Міністерством економіки встановлює тарифи на міжнародні послуги зв'язку.

5. Міністерство оборони: визначає граничні розміри надіток на продукцію підприємств громадського харчування, розміщення у військових місцях на закритій території; здійснює регулювання цін на ремонт озброєння військової техніки та запасні частини і деталі, що виробляються підприємствами підприємств і організаціями.

6. Міністерство транспорту за погодженням з Міністерством економіки встановлює такі тарифи: на перевезення вантажів залізничним транспортом у межах України та пов'язані з ними послуги; на перевезення вантажів морським транспортом (крім перевезень у акваторію плавання), вантажно-розвантажувальні роботи і послуги у морських портах;

на перевезення вантажів річковим транспортом (крім перевезень у акваторію плавання), вантажно-розвантажувальні роботи та інші послуги у річкових портах;

на перевезення пасажирів і багажу автобусним транспортом;

на перевезення пасажирів і багажу морським транспортом (крім перевезень у акваторію плавання та в міському і приміському сполученні);

на перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом;

на перевезення пасажирів і багажу морським транспортом (крім перевезень у акваторію плавання та в міському і приміському сполученні);

на перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом;

на перевезення пасажирів і багажу морським транспортом (крім перевезень у акваторію плавання та в міському і приміському сполученні);

на перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом;

на перевезення пасажирів і багажу морським транспортом (крім перевезень у акваторію плавання та в міському і приміському сполученні);

на перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом;

на перевезення пасажирів і багажу морським транспортом (крім перевезень у акваторію плавання та в міському і приміському сполученні);

на перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом;

на перевезення пасажирів і багажу морським транспортом (крім перевезень у акваторію плавання та в міському і приміському сполученні);

на перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом;

на перевезення пасажирів і багажу морським транспортом (крім перевезень у акваторію плавання та в міському і приміському сполученні);

на перевезення пасажирів і багажу повітряним транспортом;

(Закінчення на 8-й стор.)

# До уваги власників автомобілів!

Виробниче об'єднання «Завод імені Малишева»  
пропонує:

## ПРИЧЕПИ ВАНТАЖНІ УНІВЕРСАЛЬНІ:

**ПВУ-350** — призначений для перевезення різноманітних вантажів масою до 350 кг, розрахований на буксирування легковим автомобілем або чотирьохколісним мотоциклом, обладнаними тягово-зчіпними пристроями кузовного типу, габарити кузова — 1400×1260×330 мм.

**ПВУ-600** — експлуатація причепів можлива з усіма типами легкових автомобілів вітчизняного й зарубіжного виробництва, обладнаних тягово-зчіпними пристроями кузовного типу, — призначений для перевезення вантажів масою до 500 кг, габарити кузова — 2100×1740×325 мм.

**КОМПЛЕКТ ГАЗОБАЛОННОЇ АПАРАТУРИ** — призначений для встановлення на автомобілях родини ВАЗ, АЗЛК, «Іжмаш», забезпечує роботу двигуна цих автомобілів на зрідженому нафтогазовому газі, при цьому зберігається можливість повноцінної роботи на бензині.

Адреса: 310001, Харків, вул. Плеханівська, 126.

Тел. [0572] 26-11-59,  
50-39-72.

Факс: [0572] 27-48-23.



"ЭЛИКС" — КИТО  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ СЛУЖБА  
СЕРВИСА КОПИРОВАЛЬНЫХ МАШИН

КОПИРОВАЛЬНЫЕ АППАРАТЫ  
ОТ ДИЛЛЕРА ФИРМЫ

# Canon



ОБЕСПЕЧИВАЕМ  
ГАРАНТИЙНОЕ И СЕРВИСНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ!  
ДЛЯ ПОСТОЯННЫХ КЛИЕНТОВ СКИДКА 10%!

САЛОН №1215: А4 формат, 10 коп./мин., настольное;  
САЛОН №1215: А3 формат, 12 коп./мин., настольное;  
ПЕРТЯЖА А30, стандартное оборудование для №1215.  
Универсальное для №2 и №1215 (популярное).

Наши телефоны: (044) 417-66-03, 417-64-07

Сім видів італійських вин  
та лікерів зі складу в Києві  
пропонує

СП «Салюте А.Т.Д.»

Тел. 216-49-88; 216-46-35.

## Фирма «ЮК»

пропонує:

Дріт АППВ 2×2,5

АПВ 2,5

АПВ 4,0

АВВ 6,0

Кабель АВВГ (АПВГ)

3×10 + 1×6,

у кількості — 50 км

3×25 + 1×10,

у кількості — 40 км

3×50 + 1×25,

у кількості — 40 км

3×95 + 1×50,

у кількості — 30 км

3×120 + 1×75,

у кількості — 30 км.

Профастил оцинкований — заготовки 0,8 мм, розміри 600 мм × 3000 мм, 600 мм × 3500 мм + 5000 мм.

Доставка вагончиком партиями або самовквезенням.

Приймаємо замовлення як постачалька: профкастку заводської 6 м, висота профілю 57 мм, бронзових вранів КРТП — Ø20, КРДП — Ø20.

Оплата попередня. Замовлення надсклати за адресою:

256400, м. Обухів Київської обл., вул. Лекіка, 132, трест «Обухівпромбуд», фірма «ЮК», 3-й поверх.

Довідки телефоном:

(04472) 5-74-38

5-92-97

5-94-91.



## ЛУЦЬКИЙ АВТОМОБІЛЬНИЙ ЗАВОД

### РЕАЛІЗУЄ

вантажно-пасажирські  
автомобілі

ЛуАЗ — 969М

для організації  
і приватних осіб

Довідки за телефоном у Луцьку: для  
організацій 4-72-62, для приватних осіб —  
5-44-36, телетайп, 266133 КУЛОН.

## СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СИСТЕМА - К"

### ПРЕДЛАГАЕТ

Электроповоротные товары фирмы  
KRUPS (Германия):

микроповоротные печи ультра пылесосы  
коварарки тостеры электрофритюрники

## Оборудование фирмы Hewlett-Packard:

лазерные принтеры  
картридж-тонер к лазерным принтерам  
матричные принтеры  
сканеры

Наши адреса:

г. Киев,  
ул. Тургеневская, 71/75

г. Львов

(044) 216-93-36

бульв. Дружбы Народов, 14

(044) 259-87-12, 259-14-66

## Оборудование для офиса

телефаксы  
факсимильные аппараты  
компьютеры  
автотелетипчики  
телефоны  
радиотелефоны  
калькуляторы

## Аудио- и видеотехника

Оплата в рублях или ВЛС  
форма

12/94

